



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2556

ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 24 เมษายน 2557

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วิศาล มหาสิทธิวัฒน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินา ประไพรัชสิทธิ์)

..... กรรมการและเลขานุการ
(นางชนิษฐา สีนสงวน)

..... ผู้ประสานงาน
(อาจารย์ ดร.อมรมาศ กীরดีสิน)

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| 1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | |
| 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 1 |
| 3. บทนำ | 2 |
| 4. วิธีการประเมิน | 6 |
| 5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1) | 7 |
| 6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ | |
| 7. ภาคผนวก | |
| • กำหนดการ | 13 |
| • ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) | 14 |
| • แบบประเมินผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 | 25 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2557 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2556 (สำหรับหน่วยงานการเรียนการสอน) ภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ในภาพรวมของภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.57 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 7 องค์ประกอบ (1,3,4,5,6,7,9) อยู่ในระดับดีมาก, 1 องค์ประกอบ (2) อยู่ในระดับดี

| องค์ประกอบ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|---|----------|
| | | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 1 | 4.66 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 2 | 3.8 | ดี | |
| องค์ประกอบที่ 3 | 5 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 4 | 4.67 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 5 | 5 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 6 | 5 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 7 | 5 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 8 | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 | 5 | ดีมาก | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 4.57 | ดีมาก | |

ชื่อหน่วยงาน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Department of General Science, Faculty of Sciences, Srinakharinwirot University

ที่ตั้ง

สำนักงานภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ชั้น 17 อาคาร 19 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และพื้นที่สำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ ชั้น G, 9, 13 และ 17 อาคาร 19 และชั้น 6 อาคาร 15 (อาคารคณะวิทยาศาสตร์-แพทยศาสตร์)

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

“ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป” ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2508 ภายใต้คณะวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร สังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ รับผิดชอบการสอนนิสิตระดับปริญญาตรีในหลักสูตร “การศึกษابัณฑิต สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป” วิชาที่เปิดสอนในช่วงแรกประกอบด้วยวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ ได้แก่ เคมี ฟิสิกส์ ดาราศาสตร์ และธรณีวิทยา ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้ถูกปรับปรุงเพื่อให้ทันสมัยและสนองต่อความต้องการของภาคการศึกษาของชาติมาอย่างต่อเนื่อง และยังคงมีการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2529 ได้มีการเปิดหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว ได้ถูกปรับปรุงรวมเข้ากับหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ในปี พ.ศ. 2545 เป็นหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโทต่อเนื่องปริญญาเอก ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา

ในปี พ.ศ. 2535 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้มอบหมายให้ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปร่วมกับสมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ และกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ผลิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ (อัญมณีและเครื่องประดับ) เพื่อผลิตบุคลากรระดับปริญญาตรีเข้าสู่อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่ทำรายได้ในระดับต้นๆ ของประเทศ แต่ยังขาดแคลนบุคลากรในระดับกลางที่จะเชื่อมโยงระหว่างเจ้าของกิจการและช่างฝีมือ

ในปี พ.ศ. 2544 ภาควิชาได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมซึ่งได้ผลิตบัณฑิตจำนวน 13 คน และได้หยุดรับนิสิตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ซึ่งภายหลังก่อตั้งสถาบันสิ่งแวดล้อมและนำหลักสูตรดังกล่าวไปดูแล อย่างไรก็ตามภาควิชาก็ยังมีส่วนร่วมในการควบคุมปริญญาโทและปริญญาตรีและเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรจนปีการศึกษา 2551

ในปี 2546 เป็นต้นมา ภาควิชาได้ร่วมกับมูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ในการผลิตครูโครงการบัณฑิตคืนถิ่น ครูวิทยาศาสตร์คืนถิ่น พื้นที่โครงการพระราชดำริ จังหวัด น่าน แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ และตากอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปได้เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอัญมณีและเครื่องประดับ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีอัญมณีและ

เครื่องประดับ ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับในทุกๆ ด้าน ปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการปิดหลักสูตร

ปัจจุบัน ภาควิชาฯ รับผิดชอบหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเพื่อสนองตอบความต้องการของภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสิ้น 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ (อัญมณีและเครื่องประดับ) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 (ปรับปรุง พ.ศ. 2552) และเปลี่ยนเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ ในปี พ.ศ. 2555
2. หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และ พ.ศ.2556)

ในระดับปริญญาโท ภาควิชาฯ รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอัญมณีและเครื่องประดับ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดรับนิสิตมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เพื่อรอดำเนินการปิดหลักสูตรต่อไป เนื่องจากมีอาจารย์ของภาควิชาเกษียณอายุราชการและมีอาจารย์จำนวนหนึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ จึงทำให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ

ปรัชญา

สอนให้รู้ สอนให้คิด สอนให้มีคุณธรรม

ปณิธาน

ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้วยความสร้างสรรค์และอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม

วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ศักยภาพ ทั้งด้านวิชาการ งานวิจัย และ คุณธรรม เพื่อให้สามารถสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะตามวิชาชีพทางการสอนวิทยาศาสตร์ และทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาการศึกษาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ
2. ผลิตงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ
3. ถ่ายทอดความรู้และผลงานวิจัยผ่านการบริการวิชาการแก่สังคม
4. ส่งเสริมให้นิสิตตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเล็งเห็นคุณค่าของศิลปะ และวัฒนธรรมไทย

5. จัดให้มีระบบติดตามแผนปฏิบัติงาน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปตามระบบและกลไกที่ภาควิชากำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทูลงค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของภาควิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- ศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง และรวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - ผู้บริหารภาควิชา
 - อาจารย์ในภาควิชา
 - นิสิต
- ศึกษาจากเอกสารหลักฐาน

ตารางที่ป.1 สรุปผลการประเมินตนเองงานรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ระดับภาควิชา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2555

คณะ/หน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ภาควิชา/สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์ทั่วไป

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) | หมายเหตุ |
|---|--|-----------------------|--------------|---|------------|------------|----------|----------|-----------------|---|--------|-----------------|-------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิถีอุปถัมภ์ และผลดำเนินการ | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้ | | | 4.66 | | |
| มศว ก. 1.1 | การพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2,3 ข้อ | 4,5 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5,6,7 | 7 ข้อ | / | 5.00 | | |
| มศว ก. 1.2 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 70.00 | 19.00 | 22.00 | ร้อยละ 86.36 | / | 4.32 | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้ | | | 3.80 | | |
| มศว ก. 2.1 | ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| มศว ก. 2.2 | อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | I | ร้อยละ | แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 60.00 | 10.00 | 15.00 | ร้อยละ 66.67 | / | 5.00 | แนวทางที่1 เท่ากับ 5.00 คะแนน |
| | | | | แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | | ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา | | ร้อยละ 63.64 | | | แนวทางที่2 เท่ากับ 5.00 คะแนน |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) | หมายเหตุ |
|---|--|-----------------------|--------------|--|---|------------|----------------|-------------------------------|----------------|----------------|--|-----------------|-------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| มศว. ก. 2.3 | อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ | I | ร้อยละ | แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 2.08 | 1.00 | 15.00 | ร้อยละ 6.67 | / | 1.11 | แนวทางที่1 เท่ากับ 1.11 คะแนน |
| แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ใน ปีที่ผ่านมา | | ร้อยละ 0.00 | แนวทางที่2 เท่ากับ 0 คะแนน | | | | | | | |
| มศว. ก. 2.4 | ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,4,5,6, | | 5 ข้อ | / | 4.00 | ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 3 |
| มศว. ก. 2.5 | ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3,4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5,6, | | 6 ข้อ | / | 5.00 | |
| มศว. ก. 2.6 | ร้อยละของรายวิชาที่นำผลการ ประเมินการจัดการเรียนการ สอนมาปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดการเรียน การสอน | P | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 5.00 | 49.00 | 91.00 | ร้อยละ 53.85 | / | 2.69 | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | | | 5.00 | |
| มศว. ก. 3.1 | การให้คำปรึกษาและบริการแก่ นิสิต | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5, | | 5 ข้อ | / | 5.00 | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) | หมายเหตุ |
|---|--|-----------------------|--------------|--|----------|----------|----------|----------|--------------|----------------|--|--------------|-------------------|---------------------------------------|----------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้ | | | 4.67 | |
| มศว ก. 4.1 | การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และองค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| มศว ก. 4.2 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ | I | บาท | จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่มสาขาวิชา | | | | | 150,000.00 | 5,094,404.00 | 13.00 | 391,877.23 | / | 5.00 | |
| มศว ก. 4.3 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา | | | | | ร้อยละ 20.00 | 11.75 | 15.00 | ร้อยละ 78.33 | / | 5.00 | |
| มศว ก. 4.4 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 5.00 | 2.00 | 15.00 | ร้อยละ 13.33 | / | 3.33 | |
| มศว ก. 4.5 | ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | O | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 10.00 | 2.25 | 15.00 | ร้อยละ 15.00 | / | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้ | | | 5.00 | |
| มศว ก. 5.1 | การบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับพันธกิจอื่น | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| มศว ก. 5.2 | การมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอก | P | ร้อยละ | เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน | | | | | ร้อยละ 20.00 | 6.00 | 13.00 | ร้อยละ 46.15 | / | 5.00 | |

| ตัวบ่งชี้ คุณภาพ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ชนิด ตัว บ่งชี้ | หน่วย นับ | เกณฑ์การประเมินคะแนน | | | | | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | บรรลุ เป้าหมาย | คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5) | หมายเหตุ |
|---|--|-----------------------|--------------|----------------------|----------|----------|----------|------------|----------|----------------|--------|--|-------------------|---------------------------------------|----------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ | | | |
| สกท 5.2 | กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | 5.00 | | |
| มศว ก. 6.1 | การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้ | 5.00 | | |
| มศว ก. 7.1 | ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับภาควิชา | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| มศว ก. 7.2 | กระบวนการจัดการความรู้ | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| มศว ก. 7.3 | ระบบบริหารความเสี่ยง | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้ | 5.00 | | |
| มศว ก. 9.1 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | P | ข้อ | 1 ข้อ | 2 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5,6 ข้อ | 5 ข้อ | 1,2,3,4,5, | 5 ข้อ | / | 5.00 | | |
| | | | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 22 ตัวบ่งชี้ | 4.57 | | |

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2556 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2557 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 (สำหรับหน่วยงานการเรียนการสอน) ภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ในภาพรวมของภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.57 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน 7 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ซึ่งภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีจุดแข็งในด้านการบริการวิชาการ การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา และจุดอ่อนในระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนา ดังนี้

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| บริการวิชาการ | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● การบริการวิชาการ มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ● มีดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย ในหลายรูปแบบ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | <ul style="list-style-type: none"> ● ควรเชื่อมโยงระบบและกลไกการบริการวิชาการของภาควิชากับคณะเพื่อให้เอื้อต่อการจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ |
| การวิจัย | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● มีการดำเนินงานวิจัยที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพ ● เป็นประเด็นที่ผู้ให้ทุนวิจัยให้การสนับสนุน | <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดสำหรับหัวข้อการวิจัยอย่างมีทิศทาง เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์วิจัยที่ตอบสนองต่อผู้รับผลงานวิจัยดียิ่งขึ้น |

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|--|
| การประกันคุณภาพการศึกษา | |
| <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรในภาควิชาและหัวหน้าภาควิชา มีความรู้และความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ ตลอดจนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการ บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผล | <ul style="list-style-type: none"> ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ ได้แก่ ระบบ e-meeting ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้เป็นระบบเพื่อการประกันคุณภาพของคณะ |

| จุดอ่อน | แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง |
|--|---|
| การผลิตบัณฑิต | |
| <ul style="list-style-type: none"> จำนวนรายวิชาที่นำผลการประเมินมา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ยังมีจำนวน น้อย | <p>ควรมีการสัมมนาคณาจารย์เพื่อหาแนวทางในการ ดำเนินในเรื่องนี้</p> |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (จากการสัมภาษณ์นิสิต)

- สำรวจความพร้อมใช้ของเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการเรียนสอน
- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้ผู้เลือกเรียนมีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2556

| เวลา | กิจกรรม | สถานที่ | ผู้รับผิดชอบ |
|------|---------|---------|--------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2555

ภาควิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | รอบปี | ผลการดำเนินงาน |
|-----------------------|--|--------------------------|----------------|
| | | | 2555 |
| มศว. ก. 1.2 | ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี | | |
| | 1. จำนวนตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผลการดำเนินการบรรลุตามค่าเป้าหมาย | ปีงบประมาณหรือปีการศึกษา | 19.00 |
| | 2. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในแผนปฏิบัติการประจำปี | ปีงบประมาณหรือปีการศึกษา | 22.00 |
| มศว. ก. 2.2 | อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ปีการศึกษา | 10.00 |
| | 2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | ปีการศึกษา | 15.00 |
| | 3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีที่ผ่านมา | ปีการศึกษา | ร้อยละ 63.64 |
| | 4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน | ปีการศึกษา | ร้อยละ 66.67 |
| | 5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา | ปีการศึกษา | ร้อยละ 3.03 |
| มศว. ก. 2.3 | อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ปีการศึกษา | 1.0 |
| | 2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | ปีการศึกษา | 15.0 |
| | 3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน | ปีการศึกษา | ร้อยละ 12.50 |
| | 4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน | ปีการศึกษา | ร้อยละ 6.67 |
| | 5. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา | ปีการศึกษา | -ร้อยละ 5.83 |
| มศว. ก. 2.6 | ร้อยละของรายวิชาที่นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน | | |
| | 1. จำนวนรายวิชาที่นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอน ในปีการศึกษาที่ประเมิน | ปีการศึกษา | 49 |
| | 2. จำนวนรายวิชาที่ผู้ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาที่ประเมิน | ปีการศึกษา | 91 |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | รอบปี | ผลการดำเนินงาน |
|---------------|---|------------|----------------|
| | | | 2555 |
| มศว ก. | การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และองค์ความรู้ | | |
| 4.1 | จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง | ปีการศึกษา | 13.0 |
| | 2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ปฏิบัติงานจริง)ที่ส่งเรื่องขอเงินสนับสนุน หรือขออนุมัติดำเนินการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ | ปีการศึกษา | 8.0 |
| | 3. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ปฏิบัติงานจริง)ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ปีการศึกษา | 8.0 |
| | 3. ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ปฏิบัติงานจริง)ที่ขอทุนสนับสนุน หรือขออนุมัติดำเนินการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ | ปีการศึกษา | ร้อยละ 61.54 |
| | 4. ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ปฏิบัติงานจริง)ที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ปีการศึกษา | ร้อยละ 100.00 |
| มศว ก. | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ | | |
| 4.2 | | | |
| | 1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน | ปีงบประมาณ | 3,418,904.00 |
| | 2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก | ปีงบประมาณ | 1,675,500.00 |
| | 3. ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก | ปีงบประมาณ | 5,094,404.00 |
| | 4. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ | ปีการศึกษา | 13.0 |
| มศว ก. | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | |
| 4.3 | | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน) | ปีการศึกษา | 15.0 |
| | 2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน) | ปีการศึกษา | 0.0 |
| | 3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน) | ปีการศึกษา | 13.0 |
| | 4. จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน) | ปีการศึกษา | 0.0 |
| | 5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน) | ปีการศึกษา | 2.0 |
| | 6. จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน) | ปีการศึกษา | 0.0 |
| | 7. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | ปีการศึกษา | 15.0 |
| | ระดับคุณภาพงานวิจัย | | |
| | 8. จำนวนบทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25) | ปีปฏิทิน | 15 |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | รอบปี | ผลการดำเนินงาน |
|--------------------------|--|------------|----------------|
| | | | 2555 |
| | 13. จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00) | ปีปฏิทิน | 8 |
| | 19. ผลรวมถ่วงน้ำหนักบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ปีปฏิทิน | 11.750 |
| ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | | | |
| | 26. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ปีปฏิทิน | 11.750 |
| มศว. ก. 4.4 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมลาศึกษาต่อ | ปีการศึกษา | 15.00 |
| | 2. จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน) | ปีปฏิทิน | 2.00 |
| | 3. จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน) | ปีปฏิทิน | 0.00 |
| | 4. รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน) | ปีปฏิทิน | 2.00 |
| มศว. ก. 4.5 | ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมลาศึกษาต่อ | ปีการศึกษา | 15.00 |
| | 4. ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 คนที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะ (ค่าน้ำหนัก 0.75) | ปีปฏิทิน | 3 |
| | 7. ผลรวมท่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | ปีปฏิทิน | 2.250 |
| มศว. ก. 5.2 | การมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอก | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | ปีการศึกษา | 6.0 |
| | 2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | ปีการศึกษา | 13.0 |

| | | | |
|--|--|----------------|-------|
| มศว. ก. การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการ | | | |
| 6.1 สอน | | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | ปี การศึกษา | 13.0 |
| | 2. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่จัดโดยภาควิชา คณะ หรือมหาวิทยาลัย | ปี การศึกษา | 13.0 |
| | 3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะหรือมหาวิทยาลัย | ปี การศึกษา | 100.0 |

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|----------------|
| | | 2555 |
| มศว ภ. 1.1 | การพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี | |
| ข้อ 1 | บุคลากรในภาควิชามีส่วนร่วมในการจัดทำหรือทบทวน แผนกลยุทธ์ของคณะ | มี |
| ข้อ 2 | ภาควิชา นำแผนกลยุทธ์ของคณะ ไปทำแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาควิชาและมีสาระของแผนปฏิบัติการประจำปี ครบคลุมพันธกิจ อย่างน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนและพัฒนา นิสิต และด้านการวิจัย | มี |
| ข้อ 3 | มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีและคำเป้าหมายของแต่ละตัว บ่งชี้ให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์ของคณะ เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี | มี |
| ข้อ 4 | บุคลากรในภาควิชามีส่วนร่วมในการกระจายหรือมอบหมายความรับผิดชอบ โครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาให้แก่บุคลากรใน ภาควิชา | มี |
| ข้อ 5 | มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจที่ระบุในข้อ 2 | มี |
| ข้อ 6 | มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำป้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลในที่ประชุมภาควิชาเพื่อพิจารณา | มี |
| ข้อ 7 | มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมภาควิชาไป ปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ประจำปี หรือการปฏิบัติงานของภาควิชา | มี |
| มศว ภ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | | |
| ข้อ 1 | มีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกหลักสูตรในที่ประชุมภาควิชา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | มี |
| ข้อ 2 | ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาและกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(การ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมี การประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ:1สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา12556 1ให้ยึดตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) | มี |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|----------------|
| | | 2555 |
| ข้อ 3 | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ/หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ควบคุม กำกับ ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนตามข้อ 2 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 1 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 2 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร | มี |
| ข้อ 4 | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ/หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ควบคุมกำกับ ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนตามข้อ 2 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 3 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 2 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร | มี |
| ข้อ 5 | มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรวิชาชีพระหว่าง ภาควิชา กับ ภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือ ชุมชน | มี |
| มคอ. ก. 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | | |
| ข้อ 1 | มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ทุกรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ.4) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | มี |
| ข้อ 2 | มีการจัดประชุม/สัมมนา ในระดับภาควิชา เพื่อพิจารณาแผนการสอนรายวิชา อย่างน้อยในด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และวิธีการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา | มี |
| ข้อ 3 | มีผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน | ไม่มี |
| ข้อ 4 | มีการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาและ/หรือการเรียนการสอนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินรายวิชา (ได้แก่ ข้อมูลจาก ปค 003 และ/หรือ มคอ. 5 หรือ มคอ. 6 หรือแบบประเมินรายวิชาตามระบบของภาควิชา/คณะ) | มี |
| ข้อ 5 | มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research) ที่จัดทำโดยอาจารย์ในภาควิชา/คณะ หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | มี |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|----------------|
| | | 2555 |
| ข้อ 6 | มีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | มี |
| มคอ.ภ. 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | | |
| ข้อ 1 | มีการสร้างเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยระบุอย่างชัดเจนในวัตถุประสงค์และวิธีการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 3 หรือ มคอ. 4 ของทุกรายวิชา | มี |
| ข้อ 2 | มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ตามประกาศนียบัตรคุณธรรมที่คณะกรรมการส่งเสริม หรือสอนสอดแทรก จรรยาบรรณวิชาชีพแก่ผู้เรียน | มี |
| ข้อ 3 | มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการสื่อสารตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย | มี |
| ข้อ 4 | มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ | มี |
| ข้อ 5 | มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นทีมเพื่อฝึกทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม | มี |
| ข้อ 6 | มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ/หรือการวิเคราะห์เชิงตัวเลข | มี |
| มคอ.ภ. 3.1 การให้คำปรึกษาและบริการแก่นิสิต | | |
| ข้อ 1 | มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการ พัฒนานิสิตไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชา | มี |
| ข้อ 2 | มีการดำเนินการพัฒนานิสิตตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาควิชา | มี |
| ข้อ 3 | มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต | มี |
| ข้อ 4 | มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต | มี |
| ข้อ 5 | มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต | มี |
| มคอ.ภ. 4.1 การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และองค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | | |
| ข้อ 1 | อาจารย์ในภาควิชาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จัดขึ้นภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย | มี |
| ข้อ 2 | มีการบูรณาการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ดำเนินการโดยอาจารย์ในภาควิชากับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาที่เปิดสอนในคณะนั้นๆ | มี |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|----------------|
| | | 2555 |
| ข้อ 3 | มีการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานของอาจารย์ในภาควิชา เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และมีการเผยแพร่องค์ความรู้นั้นสู่สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง | มี |
| ข้อ 4 | อาจารย์และนักวิจัยอย่างน้อยร้อยละ 60 ของอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของภาควิชาที่ปฏิบัติงานอยู่จริง ส่งเรื่องขอทุนสนับสนุน* หรือขออนุมัติ ** ดำเนินการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | มี |
| ข้อ 5 | อาจารย์และนักวิจัยอย่างน้อยร้อยละ 30 ของอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของภาควิชาที่ปฏิบัติงานอยู่จริง ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากการขอการสนับสนุนในเกณฑ์ข้อ 4 | มี |
| มศว. 5.1 การบูรณาการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับพันธกิจอื่น | | |
| ข้อ 1 | มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะหรือภาควิชาจัดดำเนินการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะ | มี |
| ข้อ 2 | มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะหรือภาควิชาจัดดำเนินการกับงานวิจัย | มี |
| ข้อ 3 | มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 1 | มี |
| ข้อ 4 | มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัยตามเกณฑ์ข้อ 2 | มี |
| ข้อ 5 | มีการนำผลการประเมินในเกณฑ์ข้อ 3 และ/หรือ 4 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและ/หรือ การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย | มี |
| สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | | |
| ข้อ 1 | มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน | มี |
| ข้อ 2 | มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ | มี |
| ข้อ 3 | มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม | มี |
| ข้อ 4 | มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมให้บริการทางวิชาการ | มี |
| ข้อ 5 | มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัย และเผยแพร่สู่สาธารณชน | มี |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|----------------|
| | | 2555 |
| มศว ฎ. 6.1 การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน | | |
| ข้อ 1 | มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา | มี |
| ข้อ 2 | มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในเกณฑ์ข้อ 1. | มี |
| ข้อ 3 | มีการนำผลการประเมินในข้อ 2 ไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน | มี |
| ข้อ 4 | มีการเผยแพร่ผลงานการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนสู่นิสิตและบุคลากรในคณะ และสู่สาธารณชน | มี |
| ข้อ 5 | อาจารย์อย่างน้อยร้อยละ 20 เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะหรือมหาวิทยาลัย | มี |
| มศว ฎ. 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับภาควิชา | | |
| ข้อ 1 | หัวหน้าภาควิชาหรือทีมผู้บริหารภาควิชาปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินการบริหารงานของหัวหน้าภาควิชาหรือทีมผู้บริหารภาควิชาโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาควิชา | มี |
| ข้อ 2 | หัวหน้าภาควิชาหรือทีมผู้บริหารภาควิชามีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาภาควิชา | มี |
| ข้อ 3 | หัวหน้าภาควิชาหรือทีมผู้บริหารภาควิชามีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนปฏิบัติงานประจำปีและผลการดำเนินงานของภาควิชาไปยังบุคลากรในภาควิชา | มี |
| ข้อ 4 | หัวหน้าภาควิชาหรือทีมผู้บริหารภาควิชาบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของภาควิชาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | มี |
| ข้อ 5 | หัวหน้าภาควิชาหรือทีมผู้บริหารภาควิชาประเมินผลการบริหารงานของตนเอง และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม | มี |
| มศว ฎ. 7.2 กระบวนการจัดการความรู้ | | |
| ข้อ 1 | บุคลากรในภาควิชามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนหรือดำเนินการจัดการความรู้กับคณะ | มี |
| ข้อ 2 | อาจารย์ในภาควิชาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ในด้านการผลิตบัณฑิต | มี |
| ข้อ 3 | อาจารย์ในภาควิชาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ในด้านการวิจัย | มี |
| ข้อ 4 | มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรในภาควิชา | มี |
| ข้อ 5 | มีการนำความรู้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษรมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | มี |

| ตัวบ่งชี้ | ชื่อตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|----------------|
| | | 2555 |
| มศว. ก. 7.3 ระบบบริหารความเสี่ยง | | |
| ข้อ 1 | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงของกระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือการบริหารหลักสูตร และการบริหารงานวิจัย | มี |
| ข้อ 2 | มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในเกณฑ์ข้อ 1 | มี |
| ข้อ 3 | มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน | มี |
| ข้อ 4 | มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อที่ประชุมภาคีวิชาเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | มี |
| ข้อ 5 | มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมภาคีวิชาไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป | มี |
| มศว. ก. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | |
| ข้อ 1 | มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยหัวหน้าภาควิชา ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรในภาควิชาทุกคน | มี |
| ข้อ 2 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของภาควิชาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มี |
| ข้อ 3 | มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาอย่างน้อยใน 2 พันธกิจหลัก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต และด้านงานวิจัย | มี |
| ข้อ 4 | ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของภาควิชารับรองโดยต้นสังกัดมีพัฒนาการจากปีการศึกษาที่ผ่านมา | มี |
| ข้อ 5 | บุคลากรในภาควิชาทุกคนให้การสนับสนุนกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชา คณะและหรือมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมในลักษณะต่างๆ ได้แก่ การเข้าร่วมอบรม/ประชุม/ประชาพิจารณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมเป็นผู้ประเมินและ/หรือผู้ประสานงานในการประเมินระดับภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย หรือร่วมเป็นกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับต่างๆ | มี |
| ข้อ 6 | มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ภาควิชาพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานนอกภาควิชาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ | ไม่มี |

คำสั่ง